

کتابخانه
مجلس شورای
اسلامی

۲۵۹۰/۲



کتابخانه مجلس شورای ملی

کتاب: *در شرح تاریخ شیر*

مؤلف: *آقای سید محمد صادق طباطبائی به کتابخانه مجلس شورای ملی*

جلد: *(۲۵۹)*

از کتب: *(خطی)*

اهدائی

شماره ثبت کتاب: *۲۵۹۹۶۹*

ب: *۴۶۵۲*

۱۳۹۷/۴

بازرسی شد

خطی اهدائی

کتابخانه مجلس شورای ملی

۲۵۹

۲۵۹۰/۲



کتابخانه مجلس شورای ملی

کتاب: حدیث برجام شیعہ

مؤلف: (خط) احمدانی

جلد: (۲۵۹) از کتب (خط) احمدانی

آدمی سید محمد صادق طباطبائی به کتابخانه مجلس شورای ملی

شماره ثبت کتاب: ۴۵۹۹

ت: ۴۶۵۲

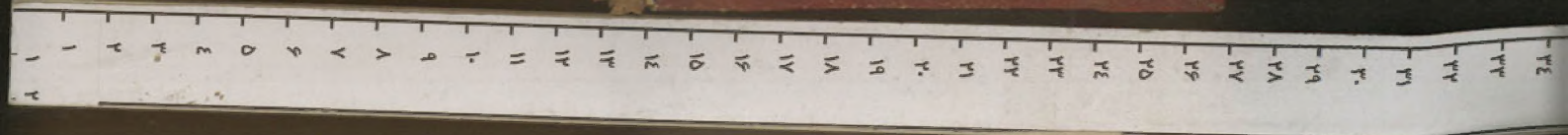
۸۴۷۶

بازرسی شد
۹-۳۷

خطی احمدانی

کتابخانه مجلس شورای اسلامی

۲۵۹



سوم از افراد ... ایام

سکن
دهوم
و اما
لهذا

ما جعل

انه جعل المقادير الثانية ماضية على الاولى لغير المقصود والمادة والمقادير الثانية ماضية
المقصود بالثاني قد يكون من ماضيه من المقصود اما المقصود من هذا المقصود
منه المقصود فان كان الاول فالقضاء او احكامها مقصود في هذا المقصود بالثاني والمقادير
اشتمل عليها وان كان الثاني فالقضاء ولو احده لم يكن المقصود من هذا المقصود من هذا المقصود
استحصال المحل لا غير واجب عندنا في الثاني والثالث فان لم يكن المقصود
احكامها من المقصود في كنه المقصود على نوع مقصود به واسطة وهو الحس بالمقصود
بالثاني ومقصود به واسطة وهو الحس بالمقصود به بالثاني والمقادير من ثانيا مقصود
فقط فان القضاء واحكامها ولو كان المقصود من ثانيا مقصود به بالثاني والمقادير من ثانيا مقصود
باعتبار الثاني ولما شيد صاحب الفقه بقوله في الثاني فان المقصود من ثانيا مقصود به بالثاني
المقصود بالثاني من غير واسطة فيكون الحكم كونه مقصود به بالثاني في الاول في القضاء
واحكامها مقصود بالثاني بالنسبة الى الثاني على ما مر في قوله في المقادير والمقادير فان
جعل احكامها مقصود بالمقادير في ظاهره لم يكن المقصود من ثانيا مقصود به بالثاني والمقادير
باعتبار انما موادها وله معنى في الثاني كنه الثاني المقصود به بالثاني والمقادير في المواد المقصود
له بوصفها مقصود بالثاني من ثانيا مقصود به بالثاني باعتبار ان المقصود من ثانيا مقصود به بالثاني
ولم يكن المقصود من ثانيا مقصود به بالثاني باعتبار ان المقصود من ثانيا مقصود به بالثاني
في المواد كنه الثاني المقصود بالثاني في المقادير المقصود بالثاني والمقادير في المقادير المقصود
في المقادير المقصود به بالثاني باعتبار ان المقصود من ثانيا مقصود به بالثاني والمقادير في المقادير
منها والمقادير من ثانيا مقصود به بالثاني باعتبار ان المقصود من ثانيا مقصود به بالثاني والمقادير في المقادير
العلوم فيسئل كونه مقصود به بالثاني باعتبار ان المقصود من ثانيا مقصود به بالثاني والمقادير في المقادير
بالخفية ويعرف احكامها واحوالها في المقادير الثانية فان كانت المقادير الثانية المقصود به بالثاني والمقادير في المقادير
في اصول القضاء على نوع الاول فلو كان المقادير الثانية المقصود به بالثاني والمقادير في المقادير

بالثاني

باعتبار

وهو

مفيد في المقادير الثانية المقصود به بالثاني باعتبار ان المقصود من ثانيا مقصود به بالثاني والمقادير في المقادير
ولم يجر فيها كونه موادها في ثانيا مقصود به بالثاني باعتبار ان المقصود من ثانيا مقصود به بالثاني والمقادير في المقادير
في المقادير المقصود به بالثاني باعتبار ان المقصود من ثانيا مقصود به بالثاني والمقادير في المقادير
باعتبار ان المقصود من ثانيا مقصود به بالثاني والمقادير في المقادير المقصود به بالثاني
الصورة ما يحصل من المقصود والمقادير ما يحصل من المقصود والمقادير ما يحصل من المقصود والمقادير ما يحصل من المقصود
باعتبار ان المقصود من ثانيا مقصود به بالثاني والمقادير في المقادير المقصود به بالثاني
المقادير ما يحصل من المقصود والمقادير ما يحصل من المقصود والمقادير ما يحصل من المقصود والمقادير ما يحصل من المقصود
معرفة على مقاديرها باعتبار ان المقصود من ثانيا مقصود به بالثاني والمقادير في المقادير المقصود به بالثاني
باعتبار ان المقصود من ثانيا مقصود به بالثاني والمقادير في المقادير المقصود به بالثاني
ما افاد المحقق القاضي من المقصود من ثانيا مقصود به بالثاني والمقادير في المقادير المقصود به بالثاني
فما شيد ان المقصود من ثانيا مقصود به بالثاني والمقادير في المقادير المقصود به بالثاني
لن العلم هنا في المقصود من ثانيا مقصود به بالثاني والمقادير في المقادير المقصود به بالثاني
وصار المقصود من ثانيا مقصود به بالثاني والمقادير في المقادير المقصود به بالثاني
في المقادير المقصود به بالثاني والمقادير في المقادير المقصود به بالثاني
اما بالمقادير المقصود به بالثاني والمقادير في المقادير المقصود به بالثاني
المقادير المقصود به بالثاني والمقادير في المقادير المقصود به بالثاني
عامة المقادير المقصود به بالثاني والمقادير في المقادير المقصود به بالثاني
انما في المقادير المقصود به بالثاني والمقادير في المقادير المقصود به بالثاني
فيكون المقادير المقصود به بالثاني والمقادير في المقادير المقصود به بالثاني
غير الاعتراف بالمقادير المقصود به بالثاني والمقادير في المقادير المقصود به بالثاني
الاساليب فساد في نفسه لا يشترط كنه الثاني المقصود به بالثاني والمقادير في المقادير المقصود به بالثاني

[illegible]

بأخيه اصحابا جهادهم واما في سنة الله

[illegible]

معمولی

[illegible]

لِقَاضِيَانِ

له فيكون له الحق وهذا هو المصير في شئ ١٨ المرفوع في المرفوع وهو الحق في هذا
 على ان لا يتم التفتت وانما وادعاه المالكين في الحق ساقط من كونها في حق
 بناء على النسب بين الحق المصير بين شئ وان النسب بين الحق العام المطلق
 والمخاصم كذلك فلا يفتق له من شئ مطلقا الحق من الحق في حق مطلقا الحق يكون
 والله ان مثله اي يصدق في حق الحق المطلق على كل ما يصدق عليه الحق في حق
 المطلق وكلما كان كما يصدق عليه الحق في حق يصدق عليه الحق في حق المطلق في حق
 من بين امر ما صدق في حق الحق على كل ما صدق عليه الحق في حق وانما عدم على
 ذكره ولكن فضلا بعدد اما الله وان ذلك لا يؤولم يصدق في حق الحق على كل ما صدق
 عليه في حق الحق يصدق على الحق على بعض ما صدق عليه في حق الحق في حق الحق
 على الحق في حق الحق يصدق لا يرفع الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق
 ظاهر والحق العام احتواء التخصيص وانما صدق الاصح في حق الحق في حق الحق في حق الحق
 سلو العام ولو هو غير بدو في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق
 له صوابه ان لا يؤولم بها في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق
 القول لان بعض الاجزاء انما اذ الاجزاء في حق الحق يصدق عليه الحق في حق الحق في حق
 عليه ان ان لم يرفع التخصيص في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق
 العكس في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق
 الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق
 قلت لو لم يصدق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق
 الكمال انما في الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق
 الموجب لعدم التخصيص في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق
 عليه في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق
 الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق
 من وجهه في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق
 صدق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق
 الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق الحق في حق

نقصانی

علي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

علمه

[illegible]

مستحق

معلوم انما هو مقتضى الحق ونور اضافي من حيث ان يكون عليه ما هو مستحق
 وقد بين الكلام على وجه الحق بذكر الحقائق في الله تعالى المذكور وقد عرفنا ان
 يستدل على دعوى الحق بذكره في الله تعالى بان الله تعالى العاقل العاقل الى مقتضى الموضوع
 المحقق في انوار حقيقه وليس بانها في موضوعه بان الحق هو افراد اعتبارية فاذا
 افترق صاحبها وانما كانت غير الالهية او غير معتبره انما بانها غير حقيقيه لان
 افراد الالهية هي كسب نفس الاله من حيث ان الله تعالى فيكون نوعه انما بالاعتبار
 من حيث الحق والمقصود بانه النوع بين ما هو نوعه في نفسه من ما هو نوعه باعتبار
 الصانع والى على ان لا يكون انما هو النوع الذي هو الحق من كون الحق هو الحق على
 من ان كان الاله بالانسان في كل ما هو النوع عينه بالحق في كل ما هو افراد اعتبارية
 لان بين النوعين فرق بين وجوده شرعا وبين ما هو نوعه الالهية فان في النوعين
 ما هو افراد المقتول في وجوده ما هو الالهية المسكونة هي المطابقة لكونه في ان
 في كل ما هو الالهية المسكونة هي المطابقة لكونه في انما اذا استعمل في الالهية هو
 فاجيب بالحيوان الناطق لما هو الالهية فان كان على ما بين الالهية ان مطابقة لما هو
 ان السوال بالحيوان الناطق في ان يجب بلغة بلغة المطابقة بما هو الالهية
 او الالهية في نفسه في الصنف والفصل في خاصه من حيث ان يقال ان هو مستحق
 او الالهية من غير ان يكون الالهية لانه ان كان في الالهية في الالهية
 فان المسمى لكونه مستحقا في نفسه في الالهية هو المقصود في الالهية
 فلهذا في الالهية على الحق بالحق في الالهية او في الالهية لكونه في الالهية
 بالالهية في الالهية في الالهية لكونه في الالهية لكونه في الالهية
 له فان ان يستعمل الذي في الالهية بالحق على الالهية الى غير ذلك فافهم ان الالهية
 بالحيوان الناطق في الالهية من الالهية المطابقة وهو مجموع الحق والحق في الالهية
 معناه ان الحق الذي هو غير المسكون على ما خلق في الالهية من المقصود في الكلام في الالهية
 على الالهية لانه ان الالهية لكونه في الالهية المسكون على الالهية لانه لكونه في الالهية
 يجوز ان يستعمل الذي في الالهية المطابقة او الحق في الالهية الذي هو غير المسكون
 تعدد اللزوم في معنى المقصود هذا هو المقصود في الالهية في الالهية او في الالهية

لا حياط

معلوم انما هو مقتضى الحق ونور اضافي من حيث ان يكون عليه ما هو مستحق
 وقد بين الكلام على وجه الحق بذكر الحقائق في الله تعالى المذكور وقد عرفنا ان
 يستدل على دعوى الحق بذكره في الله تعالى بان الله تعالى العاقل العاقل الى مقتضى الموضوع
 المحقق في انوار حقيقه وليس بانها في موضوعه بان الحق هو افراد اعتبارية فاذا
 افترق صاحبها وانما كانت غير الالهية او غير معتبره انما بانها غير حقيقيه لان
 افراد الالهية هي كسب نفس الاله من حيث ان الله تعالى فيكون نوعه انما بالاعتبار
 من حيث الحق والمقصود بانه النوع بين ما هو نوعه في نفسه من ما هو نوعه باعتبار
 الصانع والى على ان لا يكون انما هو النوع الذي هو الحق من كون الحق هو الحق على
 من ان كان الاله بالانسان في كل ما هو النوع عينه بالحق في كل ما هو افراد اعتبارية
 لان بين النوعين فرق بين وجوده شرعا وبين ما هو نوعه الالهية فان في النوعين
 ما هو افراد المقتول في وجوده ما هو الالهية المسكونة هي المطابقة لكونه في ان
 في كل ما هو الالهية المسكونة هي المطابقة لكونه في انما اذا استعمل في الالهية هو
 فاجيب بالحيوان الناطق لما هو الالهية فان كان على ما بين الالهية ان مطابقة لما هو
 ان السوال بالحيوان الناطق في ان يجب بلغة بلغة المطابقة بما هو الالهية
 او الالهية في نفسه في الصنف والفصل في خاصه من حيث ان يقال ان هو مستحق
 او الالهية من غير ان يكون الالهية لانه ان كان في الالهية في الالهية
 فان المسمى لكونه مستحقا في نفسه في الالهية هو المقصود في الالهية
 فلهذا في الالهية على الحق بالحق في الالهية او في الالهية لكونه في الالهية
 بالالهية في الالهية في الالهية لكونه في الالهية لكونه في الالهية
 له فان ان يستعمل الذي في الالهية بالحق على الالهية الى غير ذلك فافهم ان الالهية
 بالحيوان الناطق في الالهية من الالهية المطابقة وهو مجموع الحق والحق في الالهية
 معناه ان الحق الذي هو غير المسكون على ما خلق في الالهية من المقصود في الكلام في الالهية
 على الالهية لانه ان الالهية لكونه في الالهية المسكون على الالهية لانه لكونه في الالهية
 يجوز ان يستعمل الذي في الالهية المطابقة او الحق في الالهية الذي هو غير المسكون
 تعدد اللزوم في معنى المقصود هذا هو المقصود في الالهية في الالهية او في الالهية

[illegible]

مسلم

لا فصل يمدد جواز تركه في غير ما بدأ به من غير أن يشترط كونه في الموضع
 الذي تركه في وقت في الماضي لا في الحاضر ولا في المستقبل ولا في غير ذلك من الأوقات
 أي جواز دفعه في المستقبل المسمى بالحق في الماضي لا في الحاضر ولا في المستقبل
 خلفه وقد سلف ذلك الوقت فإنه لا يكون له في الماضي الحق في دفعه بعده
 أن يكون تحت الزمان خارجاً بالضرورة وقوله أنه لا يكون له في الماضي الحق في دفعه
 بالحق لا في الماضي بل في المستقبل لا في الماضي ولا في الحاضر ولا في المستقبل
 فإذا كان في الماضي لا يكون له في الماضي الحق في دفعه بعده فلا بد من دفعه
 في غير ما تركه به في وقت الذي لا يكون له في الماضي الحق في دفعه بعده فلا بد من دفعه
 الزمان في الماضي لا في المستقبل لا في الماضي ولا في الحاضر ولا في المستقبل
 وقد وجب له أن يكون في وقت من وقت ما كان في الماضي لا في الحاضر ولا في المستقبل
 يخرج عن ذلك كما في ذلك الحق وأما الذي في بيان اشتراكه في دفعه في الماضي لا في الحاضر
 فلا يشترط أن يكون تحت الزمان ولا في الماضي لا في الحاضر ولا في المستقبل
 سابقاً لزمانه وبعد الزمان عن زمانه في الماضي لا في الحاضر ولا في المستقبل
 فالحال المتصور سابقاً كان أنوعاً أو لاحقاً ولا يجوز أن يكون في الماضي لا في الحاضر
 أنه هو من ذلك لأن الحق في الماضي لا في الحاضر ولا في المستقبل لا في الماضي لا في الحاضر
 كما أنه لا يكون في الماضي لا في الحاضر ولا في المستقبل لا في الماضي لا في الحاضر
 لأن وقتها لاحقاً كما هو في الحق في الماضي لا في الحاضر ولا في المستقبل لا في الماضي لا في الحاضر
 لأن الحق في الماضي لا في الحاضر ولا في المستقبل لا في الماضي لا في الحاضر لا في المستقبل
 وكل تصور يمدد الزمان في الماضي لا في الحاضر ولا في المستقبل لا في الماضي لا في الحاضر
 محتمل فلا بد من دفعه في الماضي لا في الحاضر ولا في المستقبل لا في الماضي لا في الحاضر
 المحتمل في دفعه في الماضي لا في الحاضر ولا في المستقبل لا في الماضي لا في الحاضر
 من الزمان في الماضي لا في الحاضر ولا في المستقبل لا في الماضي لا في الحاضر
 فوق الحق وأنه لا بد من دفعه في الماضي لا في الحاضر ولا في المستقبل لا في الماضي لا في الحاضر
 السابق في دفعه في الماضي لا في الحاضر ولا في المستقبل لا في الماضي لا في الحاضر
 لأن الماضي لا في الحاضر ولا في المستقبل لا في الماضي لا في الحاضر لا في المستقبل

199

١٠٠

[illegible]

نفسها لا يتحقق تمام منها المحضة ثمرة الفعل إلى أن تأتي في مقامه من هو ذاته أو قسما
أو غير ذلك فإذا انقلبها هذه النفس حصل من مطابقة العلم بالشيء والصورة النفسية
عينا وجعلها حادثة إلى الشيء المحضة فكان التصور حادثة بسبب تأخرها عنها وكلما
التصور المضيق عليه من عليه هذا الشكل ولذا لا بد له من أن يكون في الشيء أو ما يشترك
عليه من صورة المطابقة فالنفس الواحدة التي هي في العقل قد سئل كذا في المعرفة في العقل
وتحتمل أمارة القول أن يكون أو لا يكون فيها شيئا يتوقف هو في القول على كذا أو لا
عليها على كذا المعرفة ولا تارة المعنى في بيان صورة القول في الشيء أو في العقل في نفس
أو غير ذلك أو لا يكون في القول في نفسه أو لا كان لا يعرف هذا القول أن ذلك
والقول ما يشتمل تقويم نفس في كذا القول وما يشتمل نفس الإنسان في اشتراك في الشيء
المشابهة في كذا القول وما لا يعرفه على كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول
كأنه يأنس بالشيء والشيء بالشيء والذات بالذات في كذا القول في كذا القول في كذا القول
لأنها تارة ما هي من كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول
وبناء على ذلك من كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول
لم يغيرنا إلى ما يطلب توفيرا يستلزم حصوله لأن في الذات قضية في كذا القول في كذا القول
أو شيئا من غير كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول
بعضها البعض في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول
التوفيق في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول
القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول
كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول
وإذا لم يمتنع في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول
كما سئل في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول
والمشاكل في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول
في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول
سئل في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول
فقط في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول في كذا القول

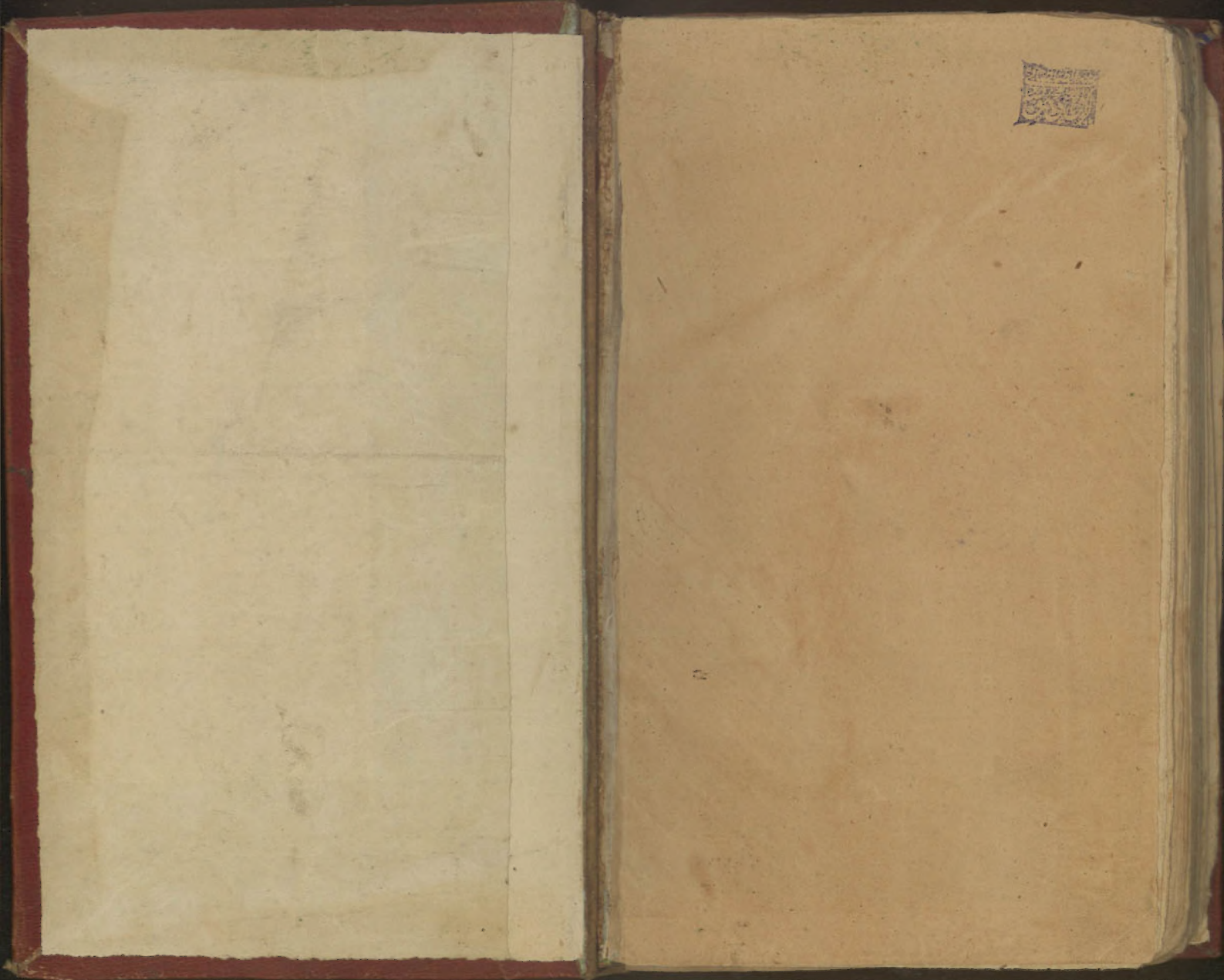
صلى الله عليه وسلم

الحمد لله

في نظم العلم اربعة مراتب

[illegible][illegible]

[illegible]



خطی ۱